No.	質問	回答
1	クラスターマップの解析件数に制限がありますか?把握しやすい件数などありますか?	解析件数に制限はございません。 検索後に出願人・公報発行日・ポリマーの観点などで絞り込んだものをクラスターマップに掛けると把握し易くなると思います。
2	案件が重要かはテーマによって違うと思いますが、重みづけはどうなるのですか?	「いいね」ボタンに関連するご質問だと思いますが、ユーザーが重要と判断し「いいね」ボタンの効果は該当の特許・文献と検索キーワードとの関連度を学習しています。 以前の調査テーマと異なり、検索キーワードが異なれば、「いいね」の効果は表れません。
3	化学分野調査で得意な分野はポリマーだけですか?低分子はどうですか?	現在のClarivate Chemistry Researchはポリマー分野を得意としていますが、今後ユーザーの方のフィードバックを得ながら、他の化学分野のための強化を検討していきます。
4	Chemistry Researchで検索できる、特許、非特許文献の収録範囲はどの程度でしょうか? 度でしょうか? DWPIのデータベースとは関連性があるでしょうか?	特許はDWPI(Derwent World Patents Index)のデータ(59カ国、全技術分野)、公報フルテキスト(75カ国、全技術分野)特許書誌事項(100カ国以上、全技術分野)を収録しています。 学術文献は、Web of Science Core Collectionのデータ(全分野)を収録しています。
		「DWPIのデータベース」はDerwent Innovationのことを指していると思われますが、Clarivate Chemistry ResearchのデータはDerwent Innovationのデータと類似しています。但し現在のところ、これらのツール間での連携はまだなされていません。
5	ある案件にテーマAの観点で重要と評価したと仮定して、テーマBで新たに調査した時はどのように判断されますか?	重要と評価した「いいね」ボタンの効果は、該当の特許・文献と検索キーワードとの関連度を学習しています。そのため、テーマBの調査時のキーワードがテーマAと異なっていれば、「いいね」の効果は表れません。
6	エルゼビアのスコーパスエンジンの統制語解析と類似しています。クラスター図よりも 単純なリスト化の方がベターと思いました。	ご意見を頂きましてありがとうございます。可視化の方法は改善をしていく予定です。 是非フリーアクセスでお試し頂き、今後とも率直なご意見を頂ければと思います。