

Darts-ip 活用事例

特許編

Darts-ipの活用： 訴訟リスクに対応するための情報収集

◆販売予定国の特許訴訟のリスクはどの程度あるのか？	P4
◆業界の知財訴訟の最新情報を常に入手したい	P5
◆係争の対象になっている標準必須特許SEPがあるか調べたい	P6
◆損害賠償リスクを軽減するために、侵害訴訟で認められた損害賠償額を知りたい	P7
◆無効化の申し立てが認められやすい国はどこか？	P8
◆仮差し止め命令を獲得しやすい国はどこか？	P9
◆自社事業分野でNPEの存在を調べて訴訟リスクを考えたい	P10
◆特定の言葉が裁判所で定義されたケースを知りたい	P11
◆特定の医薬品の訴訟ケースを知りたい	P12

販売予定国の特許訴訟のリスクはどの程度あるのか？

侵害訴訟は増えているか？当事者は誰か？どこで争われているか。
といったポイントを調べます。

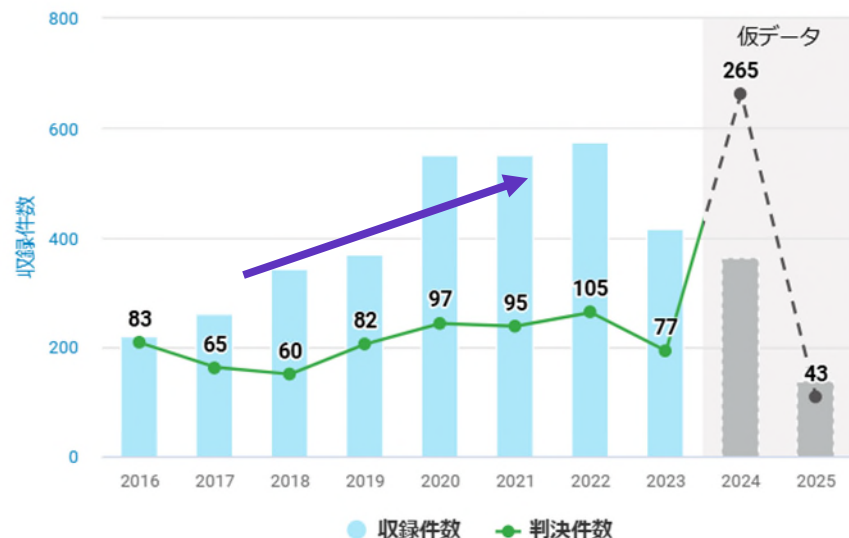
Darts-ip

裁判所の国・地域：US

事業分野：IPC: H04W（無線通信ネットワーク）

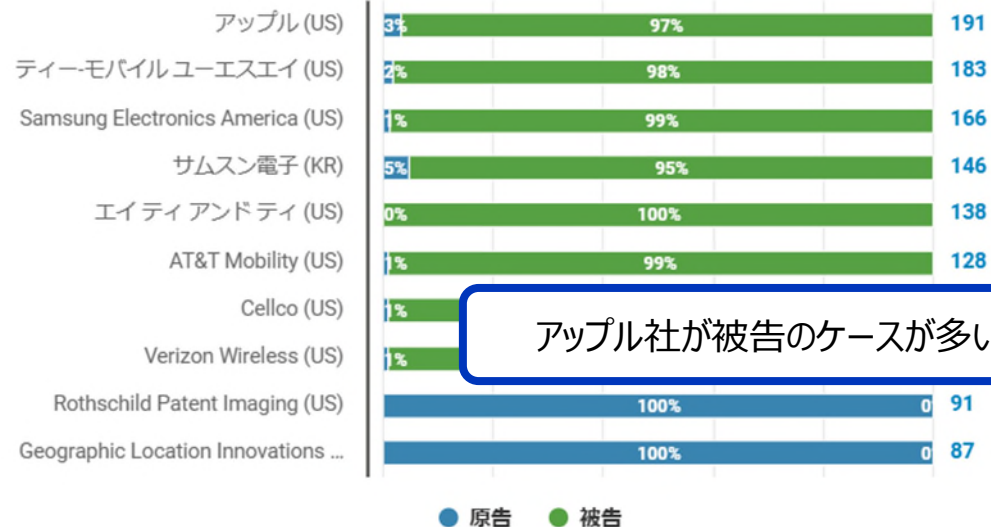
種類：侵害訴訟

現在の収録状況ならびに判決件数の推移



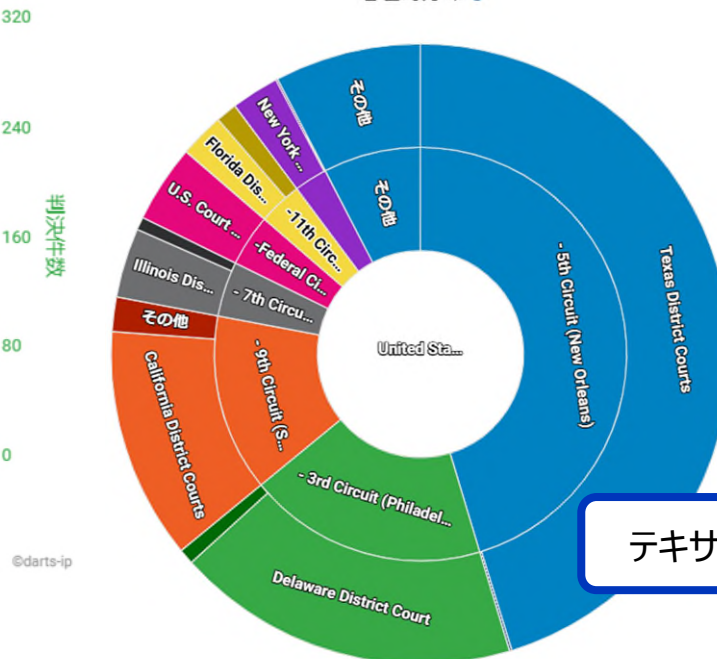
侵害訴訟は増えているか？

係争数上位10社（事件数ベース）



アップル社が被告のケースが多い

地理的分布



インサイト：
直近数年の件数は減ってきているが、米国のテキサス州裁判所で訴えられる可能性に備えて、現地の特許事務所・法律事務所との関係構築を検討すべきか？

テキサス州裁判所でのケースが多い

業界の知財訴訟の最新情報を常に入手したい

例えば、製薬業界において重要なマーケットである米国で争われた知財訴訟の最新情報を入手したい。
といったポイントを調べます。

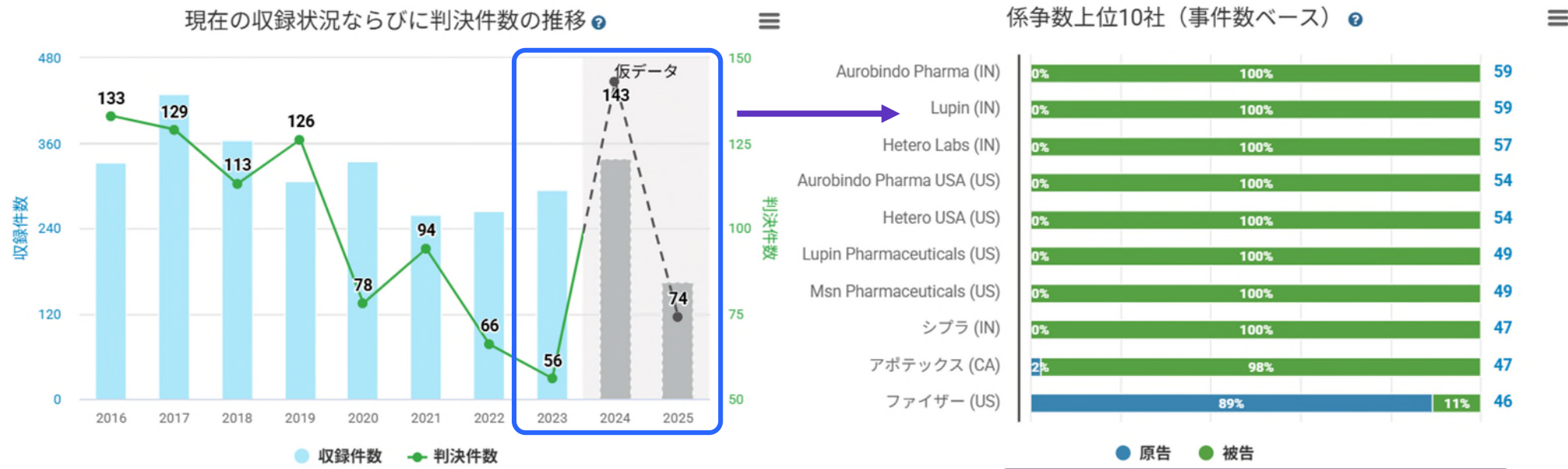
Darts-ip

裁判所： 米国

技術分野： 製薬

種類： 侵害訴訟

アラート設定



直近数年間は、Aurobindo Pharma、Lupinなどが被告のケースが多い。

今後の新規の侵害訴訟はアラートでモニタリング！

係争の対象になっている標準必須特許SEPがあるか調べたい

係争の対象となった訴訟や審判の対象となっている標準必須特許SEPがあるか？
といったポイントを調べます。

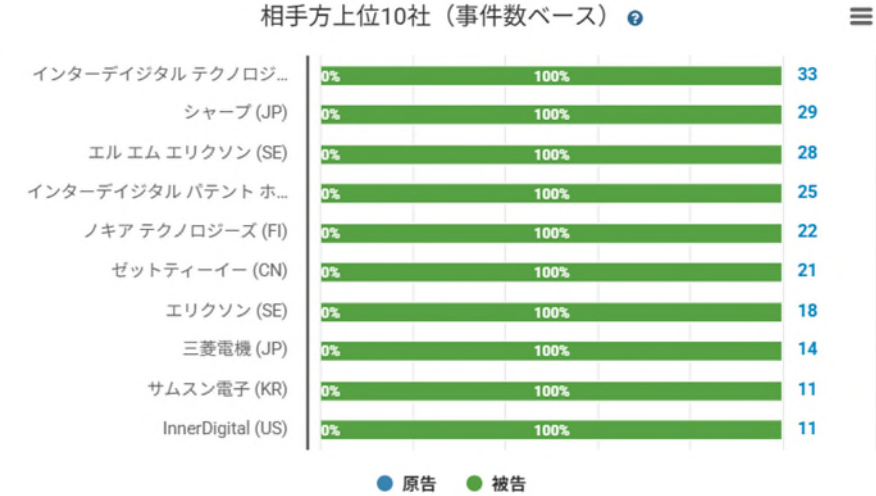
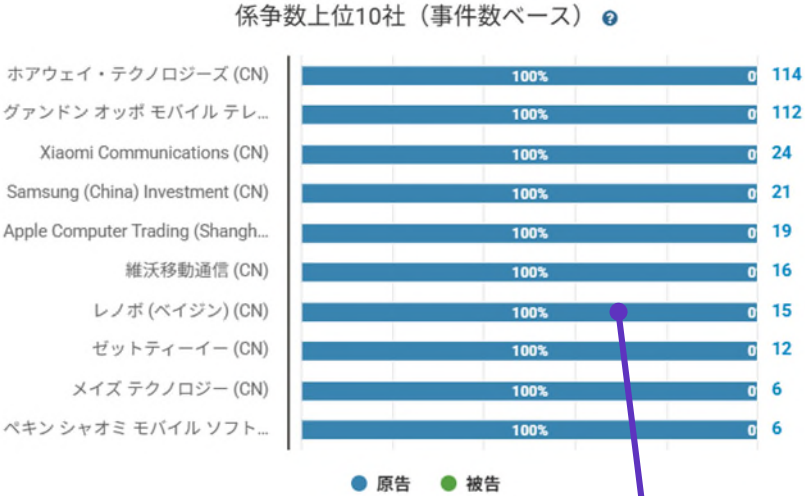
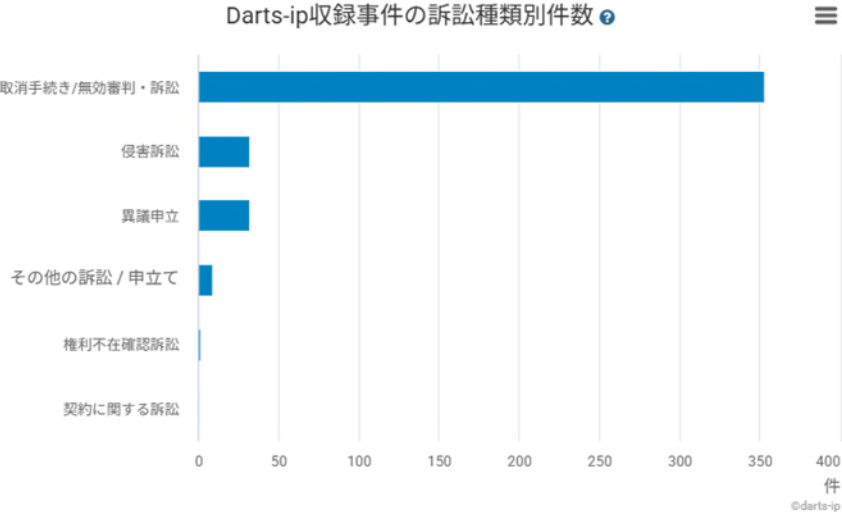
Darts-ip

標準規格：5G

当事者：国籍：中国、原告

インサイト：
ロイヤルティ料率・ライセンスの条件などの議論を文書で確認し、今後の経過も注目する必要がある。

訴訟の種類別件数



侵害訴訟
United Kingdom | カザロフのマニュアル

最新の文書
和解/取下げ
#HP-2023-000036
第一審
Patents Court
06-10-2025

SEP

Lenovo Group
Motorola Mobility UK
Lenovo Technology

Motorola Mobility UK
Lenovo Technology

原告の権利
EP20199558(A) / EP3780758
IN A WIRELESS COMMUNICATION SYSTEM, NETWORK SLICE SELECTION BASED ON APPLICATION CATEGORY
本件特許 (4)
特許ファミリー (4)

被告
エルエム エリクソン
エリクソン

被告の権利
245744
RESTRICTION SIGNALING
本件特許 (5)
特許ファミリー (14)

法的論点
特許権 - 所有権 - ライセンス
特許ライセンス
FRAND / RAND ((公正) 合理的かつ非差別的な条件)
FRANDに関する一般事項
FRANDに基づくロイヤルティ料率/ ライセンス料率の算定

ロイヤルティ料率 / ライセンス料率が論点

手続上の決定 #HP-2023-000036
19-11-2024 | 第一審 | Patents Court |

損害賠償リスクを軽減するために、侵害訴訟で認められた損害賠償額を知りたい

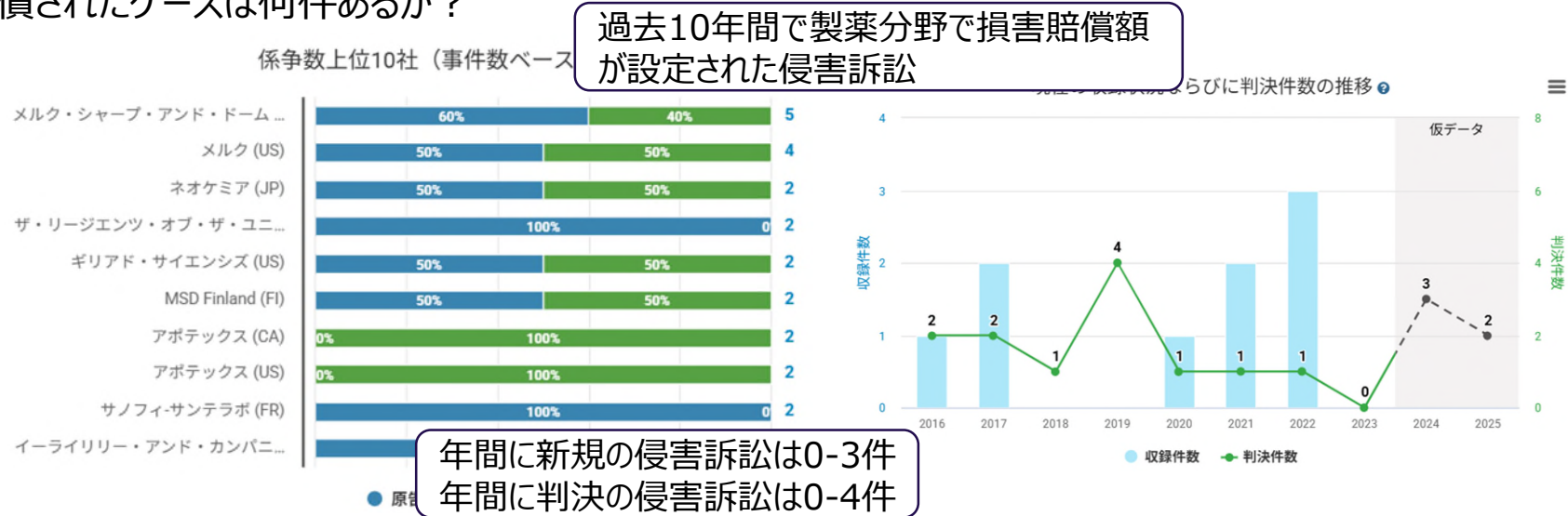
例えば、
製薬業界の侵害訴訟について損害賠償されたケースは何件あるか？
損害賠償額の大きいケースは何か？
といったポイントを調べます。

Darts-ip

技術分野：製薬

日付：2016-

損害賠償額：実施料相当額



侵害訴訟

United States | カザロフのマニ
ュアル

最新の文書

実体的判決/審決
#1:22-cv-00035
第一審
Delaware District Court
21-08-2025

原告

Lindis Biotech

原告の権利

US201414247029(A) / US10071158(B2)
Combination of the application of antibodies for immunostimulation together with glucocorticoids

本件特許 (1)

特許ファミリー (2)

US201815934403(A) / US10576149(B2)
Combination of the application of antibodies for immunostimulation together with glucocorticoids

本件特許 (1)

特許ファミリー (2)

US97785607(A) / US8709421(B2)
Combination of the application of antibodies for immunostimulation together with glucocorticoids

本件特許 (1)

特許ファミリー (2)

被告

アムジェン

被告の権利

実体的判決/審決 #1:22-cv-00035
18-12-2024 | 第一審 | Delaware District Court | ⓘ | 特許有効 特許侵害あり

勝訴側

勝訴側 敗訴

Lindis Biotech ✓

vs.

アムジェン ✓

Patent Outcome

特許 特許有効性 特許侵害

US8709421(B2) 全部有効 侵害された

US10071158(B2) 全部有効 侵害された

損害賠償

類型 総額

侵害 50,306,120 USD

インサイト：
高額な損害賠償額を設定されたアムジェン社
はどのように対応するのか。今後の経過に注目
したい。

損害賠償額の最高額は5030万ドル

無効化の申し立てが認められやすい国はどこか？

例えば、
半導体業界の欧州特許を無効化するためのアクションを準備したい。欧州の中で進歩性欠如の証明を得やすい国はどこか？
といったポイントを調べます。

Darts-ip

技術分野： 電気工学/半導体

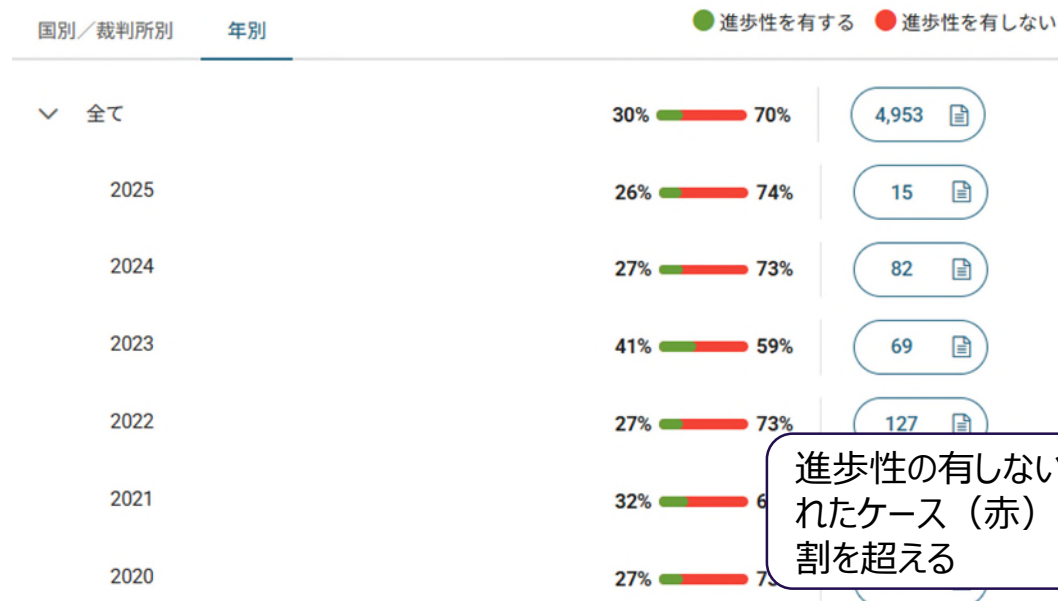
裁判所： 欧州

法的論点： 欧州

「進歩性 / 非自明性 / 総合的な評価-非自明性」

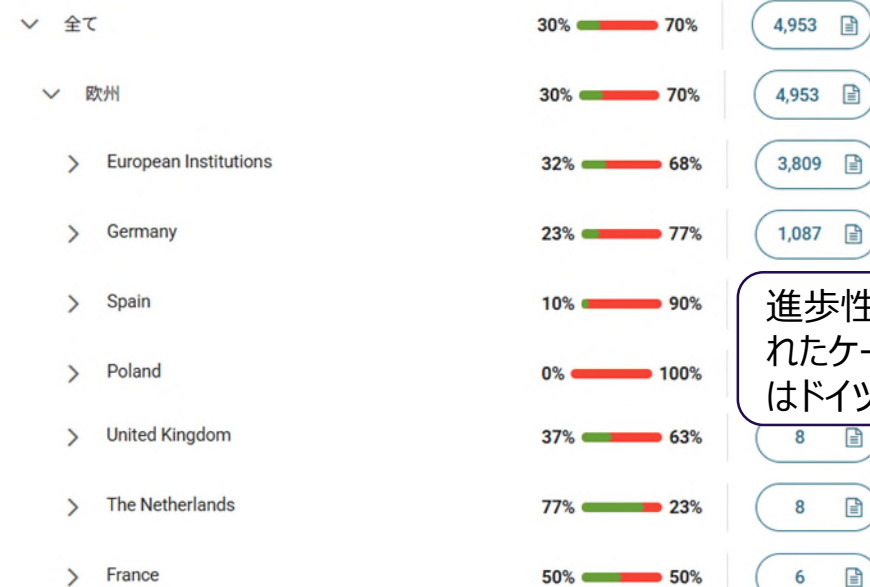
インサイト：

欧州で競合相手の特許を無効化を検討する
なら、進歩性欠如の証明を得易いドイツとスペインで申し立てるとよいのかもしれない。



知財実務に関連性の低い論点については下記の統計から除いております。ご了承ください。

国別／裁判所別 年別 ● 進歩性を有する ● 進歩性を有しない 進歩性を有しない



仮差し止め命令を獲得しやすい国はどこか？

例えば、
欧州で特許侵害の疑いが発生しており、化学分野で仮差し止め命令を獲得し易い国はどこか
といったポイントを調べます。

Darts-ip

技術分野： 化学

裁判所： 欧州

法的論点： 欧州

「特許権侵害 / 差止命令および情報開示権 / 仮差し止め命令」

インサイト：

欧州で競合相手の侵害行為の仮差し止めを検討するなら、認められやすいドイツ、スペイン、スウェーデンなどで申し立てるとよいのかもしれない。



自社事業分野でNPEの存在を調べて訴訟リスクを考えたい

自社事業分野に活動的なNPEは存在するか？

NPEはどの程度活動的か？

といったポイントを調べます。

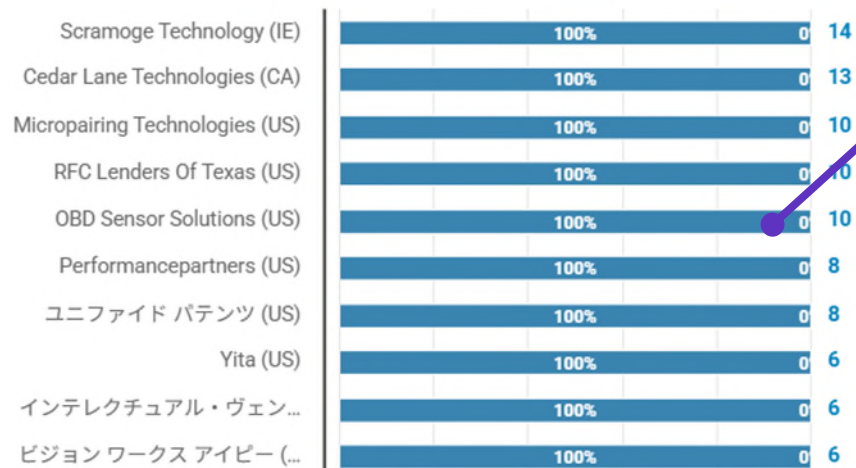
Darts-ip

当事者：原告：NPE

分野：IPC：B60（車両）

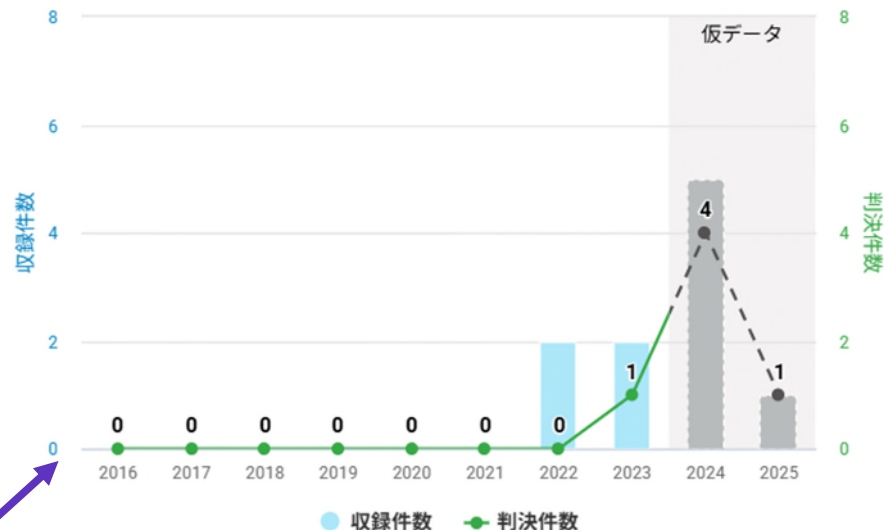
2020年以降

係争数上位10社（事件数ベース）

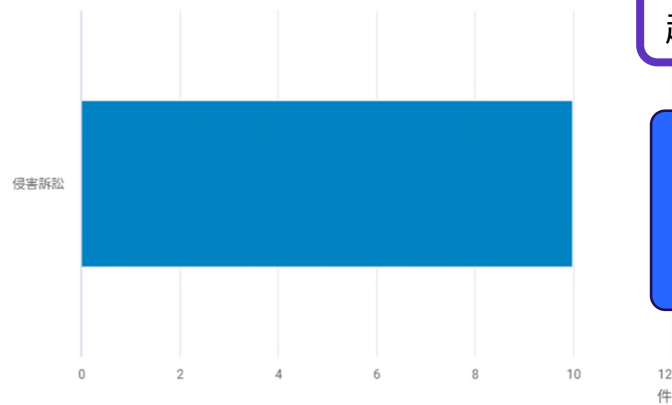


● 原告 ● 被告

現在の収録状況ならびに判決件数の推移



Darts-ip収録事件の訴訟種類別件数



2022年以降、原告：OBD Sensor Solutionsは侵害訴訟を積極的に提起している。

インサイト：
OBD Sensor Solutions社の侵害訴訟
の経過に要注目

例えば、拒絶理由に対応する際のクレーム解釈の参考として他のケースでは“Spring stiffness”の表現はどのように定義されたかといったポイントを調べます。

クレーム解釈：
Spring stiffness

ある侵害訴訟では、Spring stiffness（バネの硬さ）は Resistance to deformation（変形に対する耐性）と解釈されています。

Second actuable means for rotating said at least one ground engaging unit		Function : rotate said at least one ground engaging column axis; Structure : an actuator such as a
Spring stiffness		Resistance to deformation
To maintain a desired rotor speed		Receiving [and/or] to maintain a rotor speed b

特定の医薬品の訴訟ケースを知りたい

例えば、
アムジェン社が開発した脂質異常症の治療薬 Evolocumabについて争われたケースについて検索する
といったポイントを調べます。

Darts-ip

ファームフィルター：有効成分：
Evolocumab

種類：侵害訴訟

後発医薬品メーカーとして、この訴訟の争点の把握と今後経過を
モニタリングが必要になりそう。

侵害訴訟

☐ Japan | カザロフのマニュアル

最新の文書

実体的判決/審決
#jp-令和5(ネ)10107
控訴審
知的財産高等裁判所
16-04-2025

事件の一例

原告
アムジェン

原告の権利

JP2013195240(A) / JP5705288
プロタンパク質コンベルターゼスプチリシンケクシン9型（P C S K 9）に対する抗原結合タンパク質

本件特許 (5) 特許ファミリー (39)

JP2015033054(A) / JP5906333
プロタンパク質コンベルターゼスプチリシンケクシン9型（P C S K 9）に対する抗原結合タンパク質

本件特許 (4) 特許ファミリー (39)

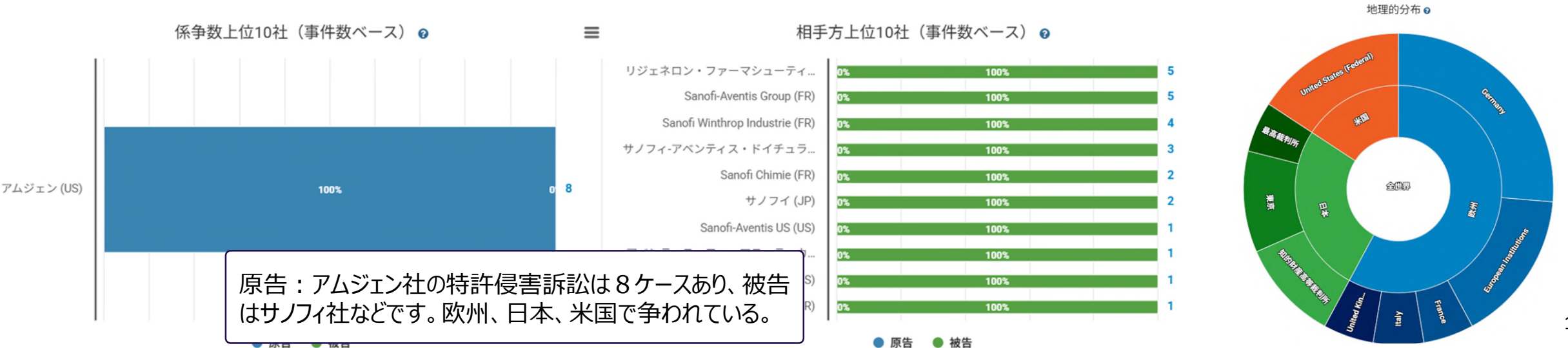
被告の権利

実体的判決/審決 #jp-令和5(ネ)10107
16-04-2025 | 控訴審 | 知的財産高等裁判所 | ①

口頭弁論 #jp-令和5(ネ)10107
29-01-2025 | 控訴審 | 知的財産高等裁判所 | ①

上訴 #jp-令和5(ネ)10107
09-11-2023 | 控訴審 | 知的財産高等裁判所 | ①

実体的判決/審決 #jp-令和2(ワ)8642
28-09-2023 | 第一審 | 東京地方裁判所 | ①



Darts-ipの活用：競合他社の監視

◆ 競合他社が関与する特許の侵害訴訟や異議申立をウォッチングしたい	P14
◆ 気になる他社特許の有効性を確認したい	P15
◆ 競合他社の特許が無効・取り消しと判断されたケースを調べたい	P16
◆ 競合他社の知財戦略のモニタリングとしてネガティブイベントの発生を知りたい	P17

競合他社が関与する特許の侵害訴訟や異議申立をウォッチしたい

競合他社が原告・被告になっている新規の事件はあるか？

侵害訴訟の経過はどうなっているのか？

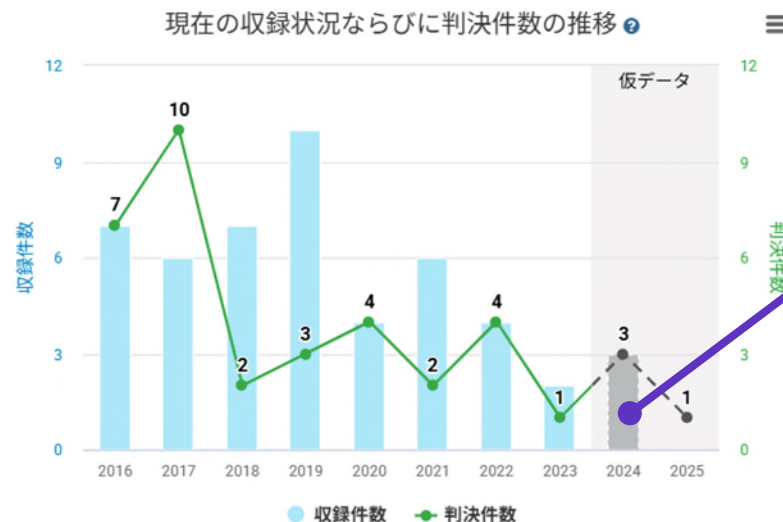
異議申立の経過はどうなっているのか？

といったポイントを調べます。

Darts-ip

当事者：Bosch

種類：侵害訴訟



2024年、被告：Bosch社が
US11731486B2を侵害して
いると提訴

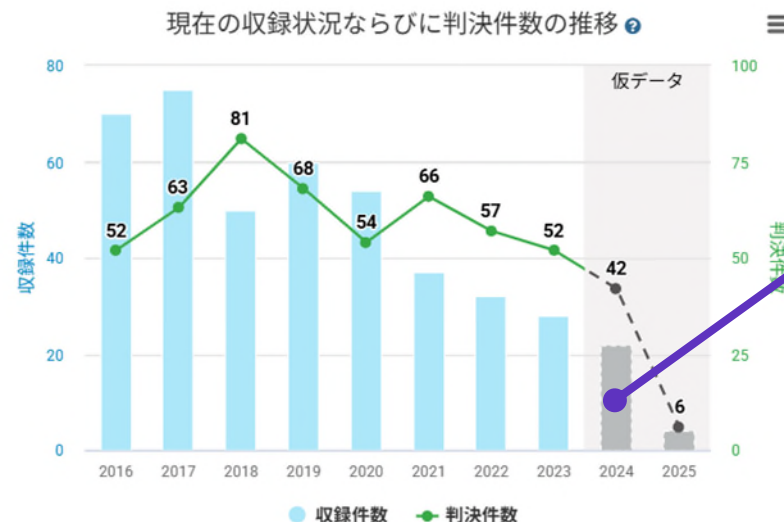
今後の経過はアラートでウォッチ



Darts-ip

当事者：Bosch

種類：異議申立



2024年、原告：Bosch社は
DE102009008944Aに異
議申し立て

今後の経過はアラートでウォッチ



気になる他社特許の有効性を確認したい

FTO調査によって見つかった気になる特許
などの有効性はどうなっているのか？
といったポイントを調べます。

Derwent Innovation

FTO調査の対象特許を取得

FTO調査の対象特許で異議申立されている特許

✓	#	↑ 公報番号	マー...	PDF	図面	↑ 公報発行日	↑ 出願日	DWPI タイトル	↑ 請求範囲訂正	↑ 有効性指標	↑ 訴訟等	↑
✓	13	EP3079772B1				2020-02-05	2014-12-08	Assigning programmed cell death protein (PD)-1:PD-ligand proximity score to tumor sample, by obtaining image of tissue, defining regions of interest (ROI), creating several subregions across ROI, and calculating percent of subregions	Yes	INVALID	表示	MI

INVALID（無効）

INVALID（無効）
の詳細をDarts-ipで
確認

FTO調査の対象特許で異議申立されている特許

✓	#	↑ 公報番号	マー...	PDF	図面	↑ 公報発行日	↑ 出願日	DWPI タイトル	↑ 請求範囲訂正	↑ 有効性指標	↑ 訴訟等	↑
✓	392	EP4172275B1				2024-02-07	2021-09-15	Layered pigment system used in cosmetic formulation, e.g. foundations and concealers, ink or coating composition, e.g. automotive coatings and protective clear coatings, and plastic material, e.g. polypropylene and polyethylene, comprises mineral substrate and porous mineral shell			表示	SL CC

異議申立の結果がまだ出ていない。

インサイト：

EP3089772B1は取消と判断されており、抵触のリスクへの対応は不要かもしれない。

EP4172275B1は異議申立の結果が分からないため、抵触のリスクを考慮した対応が必要になる。

Darts-ipのケース表示

今後の経過はアラートでウオッチ



競合他社の特許が無効・取り消しと判断されたケースを調べたい

競合他社の特許はどのような理由で無効・取り消しになったのか？
といったポイントを調べます。

Darts-ip

当事者：被告：Robert Bosch
特許有効性： 取り消し/拒絶、一部無効
種類：異議申立

審判決結果

勝訴側			Patent Outcome			先の判決	
勝訴側		敗訴	特許	特許有効性	特許侵害	審決/判決	検索結果
ジューメンス		✓	EP2138914(A3)	取消/拒絶 (特許請求の範囲の補正/訂正あり)	無関係		取消 (破棄)
vs.							
ロバート・ボッシュ		✓					

インサイト：

Robert Bosch社の特許EP2138914は控訴審でも新規性なしと判断されている。

最終的に取消と決まれば、自社の事業にどのような影響があり得るのか？ 技術的な障壁がなくなる可能性はあるのか？

異議申立	欧州 カザロフのマニュアル
最新の文書	実体的判決/審決 #epo-t-1716-23
控訴審	EPO BoA 3.5.05
	06-03-2025
文書 (7)	
実体的判決/審決 #epo-t-1716-23	06-03-2025 控訴審 EPO BoA 3.5.05 ① 特許無効/拒絶

法的論点	
新規性	総合的な評価-相違点の特定 → 新規性がない
補正および分割出願	出願時の内容を超える補正及び主題の拡張/保護範囲の補正及び拡張 (art 123.2, 123.3 EPC)
	総合的な評価 - 出願時の内容を超える主題の拡張 (art. 123.2 EPC) → Not Allowed

競合他社の知財戦略のモニタリングとしてネガティブイベントの発生を知りたい

例えば、
競合他社が直近で提訴された新規の侵害訴訟はあるか？
競合他社が直近で異議申し立てたケースはあるか？
といったポイントをモニタリングします。

Darts-ip

当事者：Apple
日付：過去3か月以内
文書タイプ：提訴
種類：侵害訴訟
アラート設定

侵害訴訟

原告
United States | カザロフ
のマニュアル

原告の権利
Advanced Coding Technologies

最新の文書
提訴
#7:25-cv-00446
第一審
Texas Western District Court
01-10-2025

文書 (1)

提訴 #7:25-cv-00446
01-10-2025 | 第一審 | Texas Western District Court | ⓘ

アラートでヒットした文書（旗印）が、最初の文書であれば、新規の侵害訴訟

被告：Apple社の特許侵害訴訟文書を参照して、主張内容を確認

インサイト：

Apple社の新規の侵害訴訟、Bosch社の新規の異議申立が確認できた。

これらの係争に関わる特許は各社にとって重要な発明であらうことが想像できる。係争の文書を閲覧し、今後の経過を追うことで、知財戦略の一端をモニタリングできるだろう。

Darts-ip

当事者：Robert Bosch
日付：過去3か月以内
文書タイプ：提訴
種類：異議申立
アラート設定

異議申立

原告
Germany | カザロフのマニュアル

原告の権利
ロバート・ボッシュ

被告
アイビーゲート

被告の権利
DE102009061892(A) / DE102009061892(B9)
Verfahren zur Einstellung eines Bremsdrucks.

最新の文書
提訴
#w102009061892_9
第一審
Deutsches Patent- und Markenamt (DPMA)
07-08-2025

文書 (1)

提訴 #w102009061892_9
07-08-2025 | 第一審 | Deutsches Patent- und Markenamt (DPMA) | ⓘ

アラートでヒットした文書（旗印）が、最初の文書であれば、新規の異議申立

原告：Bosch社の意義申立文書を参照して、主張内容を確認

Darts-ipの活用：特許調査の補足

◆ FTO調査の補足として気になる特許の経過を監視したい

P19

◆ 自社にとって脅威になる可能性のある特許リストの中で無効な特許はあるか？ 非常に脅威になる特許はあるか？

P20

FTO調査の補足として気になる特許の経過を監視したい

例えば、
Derwent InnovationでFTO調査している際に
見つけた気になる特許が
無効になる可能性があるのかどうか
といったポイントを調べます。

Derwent Innovationで
FTO調査している特許

FTO調査で気になった特許

CN120116564A
CN105449785B
CN120103189A
CN113246804B
CN120073023A
CN115742879B
CN120049549A
CN120049030A
CN119482874B
CN120033375A
CN115327418B
CN120021063A
...

Darts-ipで
一括検索

☐ 取消手続き/無効審判・訴訟

☐ China | カザロフのマニュアル

最新の文書

実体的判決/審決

#(2023)最高法知行終505号

控訴審

Supreme People's Court

27-09-2023

原告

Yongqin Industry (Heyuan)

原告の権利

被告

Shenzhen Huasixu Technology

被告の権利

CN201511032375(A) / CN105449785(B)

Device and method for assisting starting of vehicle

本件特許 (1)

特許ファミリー (1)

文書 (5)

実体的判決/審決 #(2023)最高法知行終505号

27-09-2023 | 控訴審 | Supreme People's Court | ⓘ | 特許無効/拒絶

実体的判決/審決 #(2022)京73行初13303号

27-02-2023 | 第一審 | Beijing IP Court | ⓘ | 特許無効/拒絶

判決言渡し #cn-WX56234

31-05-2022 | 第一審 | Reexamination and Invalidation Department of the

法的論点

INVENTIVE STEP

Inventive step assessment

Inventive step assessment – general issue → 進歩性を有しない

Ground Evidence for no inventive step

Combination of prior art(s) and common general knowledge of the skilled person → 進歩性を有しない

インサイト :

特許リストの中の 1 件は無効審判中。
控訴審まで進んでいる(進歩性なし)が、
終結していない様子。

無効が確定したら、
自社の事業にとって障壁がなくなるのかどうか要確認。

今後の状況はアラートで要監視。

自社にとって脅威になる可能性のある特許リストの中で無効な特許はあるか？非常に脅威になる特許はあるか？

例えば、
Derwent Innovationで自社事業分野の特許を検索した結果の中に
・訴訟や異議申立などを経て無効になった特許はあるか？
・訴訟や異議申立などを経ても有効（非常に脅威になり得る）の特許はあるか？
といったポイントを調べます。

Derwent Innovationで自社事業分野の特許に対して
・訴訟/異議申立
（Assertions/Challenges）を検索
・無効（Invalid）/有効（Valid・Partial）
フィルタリング

Derwent Innovation検索結果

#	↑ 公報番号	↑ 訴訟等 ⓘ	↑ 有効性指標	▼ ...	PDF	図面	↓ 2
1	EP3672346A1	表示 ⓘ	VALID				

Darts-ipで
詳細確認



2020-06-24

Method for transmitting feedback response information to network device from terminal device, involves determining feedback response information of downlink control signaling to transmit in target time unit by terminal

GUANGDONG OPPO MOBILE TELECOMMUNICATIONS CORP LTD

インサイト：

EP3672346A1は異議申立されているが、
進歩性を有する判断され、有効である。
Guandong oppo mobile telecommunicationsのこの
特許は自社の事業にとって脅威となり得るか？要確認

勝訴側

ノキア ソリューションズ アンド ネットワークス

グアンドン オッポ モバイル テレコミュニケーションズ

vs.

Patent Outcome

特許

特許有効性

特許侵害

EP3672346

全部有効 (特許請求の範囲の補正/訂正あり)

無関係

法的論点

進歩性

非自明性

総合的な評価-非自明性 → 進歩性を有する

開示の充足性-特許請求の範囲-単一性

Sufficiency of disclosure

総合的な評価 - 開示の完全性 → Sufficiency

特許請求の範囲

特許請求の範囲の明確性 → Clarity



サービス全般に関するお問い合わせ

Tel:03-4589-3101

Think forward™

カスタマーケア（ヘルプデスク）

Tel (フリーコール) : 0800-170-5577

Tel : 03-4589-3107

Email: ts.support.jp@clarivate.com

サービス時間：月～金（祝祭日を除く）
午前9時30分～午後5時30分

About Clarivate

Clarivate™ is a leading global provider of transformative intelligence. We offer enriched data, insights & analytics, workflow solutions and expert services in the areas of Academia & Government, Intellectual Property and Life Sciences & Healthcare. For more information, please visit clarivate.com.

© 2024 Clarivate. All rights reserved

Clarivate and its logo, as well as all other trademarks used herein are trademarks of their respective owners and used under license.